

Plantilla de revisión de artículos para la revista *Ciencia e Ingeniería*

Estimado(a) par evaluador, esta plantilla de evaluación establece una serie de criterios con los cuales evaluar el artículo que se le ha solicitado revisar. Al final de esta plantilla usted podrá agregar cualquier comentario que estime conveniente respecto de su evaluación. Su juicio y consejo será muy importante para el comité editorial.

Título del Artículo:

Fecha de recepción:

Fecha de entrega de arbitraje:

Característica del Artículo:

- a. Investigación
- b. Reflexión
- c. Revisión
- d. Nota científica

En la siguiente lista de cotejo indique seleccionando “Sí” en los casos que se cumpla el criterio y “No” en los casos que no se cumpla. Si es necesario puede agregar algún comentario en cada ítem.

Criterio: Formalidad	Sí	No
Indicador: Título representativo sintetizado en máximo diecisiete palabras.		
Comentario:		

Criterio: Formalidad	Sí	No
Indicador: El resumen proporciona información acerca de: de qué trata el artículo, mención de la muestra, diseño y hallazgo importante en la investigación.		
Comentario:		

Criterio: Calidad intrínseca	Sí	No
Indicador: Objetivos son claros y precisos.		
Comentario:		

Criterio: Calidad intrínseca	Sí	No
Indicador: Bases teóricas y referencias bibliográficas apropiadas.		
Comentario:		

Criterio: Calidad intrínseca	Sí	No
Indicador: Referencias bibliográficas actualizadas a la discusión de la problemática trabajada.		
Comentario:		

Criterio: Calidad intrínseca	Sí	No
Indicador: Diseño experimental adecuado al marco teórico.		
Comentario:		

Criterio: Calidad intrínseca	Sí	No
Indicador: Análisis técnico adecuado a la metodología utilizada.		
Comentario:		

Criterio: Calidad intrínseca	Sí	No
Indicador: Adecuación de la discusión en su contexto local y global.		
Comentario:		

Criterio: Calidad intrínseca	Sí	No
Indicador: Coherencia de las hipótesis planteadas y su sometimiento a prueba.		

Con base en lo evaluado y a juicio de su experiencia investigativa, se le solicita realizar un comentario general -en máximo quince líneas- acerca del artículo enfatizando si le parece que sea interesante en su área de conocimiento y por qué.

Comentario:

Evaluación

Por favor elija uno de los conceptos para evaluar el artículo.

- Aceptado sin cambios.
- Aceptado con cambios menores.
- Aceptado con cambios mayores.
- Solicitud de resometimiento después de corrección.
- Rechazado.

En el caso de haber evaluado con los conceptos “Aceptado con cambios menores”, “Aceptado con cambios mayores” o “Solicitud de resometimiento después de corrección”, por favor comente qué es lo que indica corregir. El comité editorial garantiza el seguimiento de todas las indicaciones que haya realizado.

Comentario: